

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №34»

Информационно-аналитическая справка по итогам
единого государственного экзамена (ЕГЭ)
в 2021 году

2021

Единая система оценки качества образования является одной из самых актуальных для всей системы образования Российской Федерации. Общая черта системных изменений в системе образования, как на федеральном и региональном уровнях, так и на муниципальном уровне - нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества и его соответствие современным требованиям общества.

Под общероссийской системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг.

В настоящее время Единая система оценки качества образования (ЕСОКО) включает в себя единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ), основной государственный экзамен (далее - ОГЭ), , всероссийские проверочные работы (далее - ВПР), международные исследования и исследования профессиональных компетенций педагогов.

Важнейшей частью Общероссийской системы оценки качества образования являются оценочные процедуры федерального уровня, в том числе и международные исследования (TIMSS, PIRLS, PISA). Данная система ЕСОКО позволяет получить полное представление о качестве образования, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результат работы каждой конкретной школы. Единая система оценки качества позволяет школам вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям получать информацию о качестве знаний своих детей.

Под качеством образования понимается и интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Оценка качества образования дает нам полное представление о динамике развития образовательной системы и, как следствие, о степени эффективности учебных процессов.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Завершающим этапом освоения образовательной программы среднего общего образования становится итоговая аттестация, которая проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся. Объективность и независимость обеспечиваются как процедурами ЕГЭ, так и едиными контрольными измерительными материалами, разработанными специалистами ФИПИ.

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) и основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) в системе оценки качества образования выступают как инструменты, которые позволяют получить информацию о том - какие элементы основной общеобразовательной программы основного и среднего общего образования освоены выпускниками.

В соответствии со ст. 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы и проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся. ЕГЭ - ключевой элемент Российской системы оценки качества образования, который является основной формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также формой вступительных испытаний для приёма в вузы Российской Федерации.

Важнейшим достижением последних лет проведения ЕГЭ является высокий уровень

объективности результатов.

Порядок проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 ноября 2018г. № 190/1512 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018г., регистрационный № 52952) (далее – Порядок) (в редакции приказа Минобрнауки России от 07.11.2018 №190/1512).

Особенности проведения ЕГЭ в 2021 году закреплены в приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 марта 2021г. № 105/1307 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 апреля 2021г., регистрационный № 62971) «Об особенностях проведения итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году».

Вся информация, связанная с организацией и проведением ЕГЭ, была своевременно размещена на официальном сайте образовательной организации.

Результаты выпускников, получивших медали "За особые успехи в учении" в 2021 году.

	Русский язык	Математика П	Литература	Информатика	История	Физика	Обществознание	Химия	Биология	английский язык	сумма трех наименьших	Сумма баллов по всем предметам
1	92	80		78			76				234	326
2	92	80		78			76				234	326
3	90	80						76			246	246
4	84	80				89					253	253

В 2020/2021 учебном году с выпускниками, получившими медали «За особые успехи в учении», проведена следующая работа:

- изучение нормативных документов с претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» и их родителями (под подпись);
- организация индивидуальной работы с выпускниками, претендующими на высокие результаты экзаменов и получение медали «За особые успехи в учении»;
- встречи с претендентами на медали «За особые успехи в учении» и их родителями (законными представителями) на уровне администрации МОУ;
- мотивирование обучающихся на участие в интеллектуальных конкурсах, конференциях, научно-практических конференциях и олимпиадах различного уровня.

Апелляция о несогласии с выставленными баллами подавалась в течение двух рабочих дней после официального дня объявления результатов ГИА по соответствующему учебному предмету.

В 2021 году на рассмотрение в региональную конфликтную комиссию было 1 апелляция по истории. Результат: увеличение балла на 8.

Результаты ЕГЭ 2021 г.

Код	Предмет	Всего участников	Среднее значение, тестовый балл		Доля не преодолевших минимальный порог, %		Доля по группам баллов в 2021 г., %			
			2020	2021	2020	2021	от минимального порога до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	100 баллы
1	Русский язык	43	75,69	78,41	0	0	9,3	37,2	53,48	0
2	Математика профильная	31	60,93	58,12	0	3,22	48,38	45,16	3,22	0
3	Физика	7	52,6	57,28	0	0	71,42	14,28	14,28	0
4	Химия	8	50,39	66,75	10	12,5	12,5	37,5	37,5	0
6	Биология	5	46,5	50,6	8,33	0	60	40	0	0
7	История	8	54,7	66,5	0	0	37,5	12,5	50	0
8	География	2	51	59,5	0	0	50	50	0	0
9	Английский язык	4	82,83	87,75	0	0	0	25	75	0
12	Обществознание	21	63,88	68	5,88	4,76	28,57	38,09	28,57	0
25	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	9	0	56,33	0	11,11	55,55	22,22	11,11	0

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Единый государственный экзамен по русскому языку в 2021 году является обязательным предметом для всех выпускников, который необходим, чтобы получить аттестат о среднем общем образовании.

С 2015 года все выпускники российских школ пишут итоговое сочинение в качестве допуска к ГИА. В этом учебном году, как и в прошлом учебном году, все учащиеся школы успешно справились с написанием сочинения и были допущены до сдачи ЕГЭ в основной период. Минимальное количество для получения аттестата по русскому языку - 24 балла. Кроме того, результаты ЕГЭ (не ниже 36 баллов) по русскому языку необходимы при поступлении в ВУЗ на любое направление (специальность). Задания экзаменационной работы по русскому языку проверили знания норм построения текста, лексических, орфографических, пунктуационных, грамматических норм современного литературного русского языка, умение создавать текст на основе прочитанного.

Всего выпускников 11 классов в 2020-2021 учебном году – 43 человека. Все выпускники были допущены к государственной итоговой аттестации и сдали ЕГЭ, преодолев минимальный порог (24 тестовых балла).

Результаты выполнения экзаменационной работы

Класс	Педагог	Количество человек	Средний балл	Медиана
11А	Гурченкова И.А.	25	77,8	82
11Б	Смирнова С.А.	18	79,3	84
Итог		43	78,5	82

Высок процент учащихся, сдавших экзамен на 80 баллов и выше («высокобалльники») – 25 человек (58% от общего количества учащихся): 14 человек в 11А классе (25 человек численный состав), 11 человек в 11Б классе (18 человек численный состав).

№п/п	Количество баллов	Педагог
1.	96	Гурченкова И.А.
2.	96	Гурченкова И.А.
3.	94	Смирнова С.А.
4.	94	Гурченкова И.А.
5.	94	Смирнова С.А.

6.	92	Гурченкова И.А.
7.	92	Гурченкова И.А.
8.	90	Гурченкова И.А.
9.	90	Смирнова С.А.
10.	90	Смирнова С.А.
11.	88	Гурченкова И.А.
12.	86	Смирнова С.А.
13.	84	Смирнова С.А.
14.	84	Смирнова С.А.
15.	84	Смирнова С.А.
16.	84	Смирнова С.А.
17.	84	Гурченкова И.А.
18.	84	Смирнова С.А.
19.	84	Гурченкова И.А.
20.	84	Гурченкова И.А.
21.	82	Гурченкова И.А.
22.	82	Гурченкова И.А.
23.	82	Гурченкова И.А.
24.	80	Смирнова С.А.
25.	80	Гурченкова И.А.

Традиционно в соответствии с методическими рекомендациями ФИПИ выделяются **четыре уровня экзаменуемых** по первичным баллам: минимальный, удовлетворительный, хороший, отличный. Эти уровни на 100-балльной шкале отмечают границы достижений экзаменуемых, имеющих различное качество подготовки по предмету (см. таблицу). Из таблицы следует, что отличного и хорошего уровня достигли 91% выпускников (39 человек). Это свидетельствует о высоком уровне подготовки к ЕГЭ.

Уровни	Первичные баллы	Количество учащихся	Процент от общего количества
отличный	49-59	25	58%
хороший	36-48	14	33%
удовлетворительный	19-35	4	9%
минимальный	менее 19	-	-

Все задания экзаменационной работы имеют практико-ориентированный характер и проверяют следующие умения: опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию; осуществлять свободное владение языком в разных условиях общения, демонстрируя при этом достаточный уровень словарного запаса и умение использовать различные грамматические конструкции.

Анализ выполнения заданий 1-25

Номер задания	Проверяемое содержание	Процент выполнения
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	95%

2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	72%
3	Лексическое значение слова	100%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	88%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	65%
6	Лексические нормы	95%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	95%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	56 – 23 чел (54%) 46 – 8 чел (18%) 36 – 4 чел (9%) 26 – 4 чел (9%) 16 – 3 чел (7%) 06 – 1 чел (3%)
9	Правописание корней	88%
10	Правописание приставок	70%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	74%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	63%
13	Правописание НЕ и НИ	91%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	86%
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	60%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	26 – 32 чел (74%) 16 – 11 чел (26%) 06 – 0 чел
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	93%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	74%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	79%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	81%
21	Пунктуационный анализ	54%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	65%
23	Функционально-смысловые типы речи	58%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	58%
25	Средства связи предложений в тексте	77%
26	Речь. Языковые средства выразительности	46 – 30 чел (70%) 36 – 5 чел (12%) 26 – 5 чел (12%) 16 – 2 чел (4%)

		06 – 1 чел (2%)
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	см. анализ выполнения задания 27

Работа с текстом на ЕГЭ по русскому языку предполагала выполнение заданий, нацеленных на проверку следующих умений: адекватности восприятия информации при чтении текста; определения характеристики текста, включая знание основных речеведческих понятий; выявления языковых средств, характерных для текста того или иного функционально-смыслового типа речи; способности определять изобразительно-выразительные средства, используемые автором исходного текста.

Анализ выполнения задания 27 по критериям оценивания

Критерий оценивания	Проверяемое содержание	Процент выполнения
1	Формулировка проблем исходного текста	98%
2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	66 – 11 чел (26%) 56 – 15 чел (34%) 46 – 10 чел (23%) 36 – 5 чел (13%) 26 – 1 чел (2%) 16 – 0 чел 06 – 1 чел (2%)
3	Отражение позиции автора исходного текста	98%
4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	93%
5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	26 – 24 чел (56%) 16 – 19 чел (44%)
6	Точность и выразительность речи	26 – 13 чел (30%) 16 – 30 чел (70%)
7	Соблюдение орфографических норм	36 – 27 чел (63%) 26 – 13 чел (30%) 16 – 3 чел (7%) 06 – 0 чел
8	Соблюдение пунктуационных норм	36 – 20 чел (47%) 26 – 16 чел (37%) 16 – 6 чел (14%) 06 – 1 чел (2%)
9	Соблюдение грамматических норм	26 – 26 чел (61%) 16 – 17 чел (39%) 06 – 0 чел
10	Соблюдение речевых норм	26 – 21 чел (49%) 16 – 21 чел (49%) 06 – 1 чел (2%)
11	Соблюдение этических норм	100%
12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	100%

Задания по орфографии в целом выполнены от 70 до 91% (кроме заданий 12 (63%) и 15 (60%)). Высок процент выполнения заданий 9, 12, 14. Также высока орфографическая

грамотность участников экзамена при написании сочинения по прочитанному тексту (К7): 36 – 27 чел (63%); 26 – 13 чел (30%).

Задания *по пунктуации* в целом выполнены от 74 до 93% (кроме задания 21(54%)). Высок процент выполнения заданий 17, 19, 20. Также высока пунктуационная грамотность участников экзамена при написании сочинения по прочитанному тексту (К7): 36 – 20 чел (47%); 26 – 16 чел (37%).

Без прочного, глубокого знания основ *грамматики* не может быть орфографической и пунктуационной грамотности. Тесная связь орфографии и грамматики обуславливает необходимость систематического сопровождения орфографического анализа грамматическим: анализом грамматических категорий, морфемным анализом слова, выявлением синтаксической функции. В экзаменационную работу по русскому языку включены три задания, которые свидетельствуют об уровне владения участниками экзамена грамматическими нормами. Процент выполнения данных заданий достаточно высок: задание 7 (95%); задание 8 (5-4 балла – 72%); в сочинении К9 – 100% выполнения (из них высший балл – 61%).

Лексические нормы в целом достаточно хорошо усвоены участниками экзамена. Задание 3 (100%); задание 6 (95%), в сочинении К10 – 98% выполнения. Ниже показатели только по двум заданиям: задание 5 (56%) и задание 24 (58%). Как показал анализ содержания неверных ответов, проблемы участников экзамена возникают в случае непонимания лексического значения слова и возможной сочетаемости слов. Задание 24 контролирует уровень сформированности умения находить в тексте и квалифицировать, например, с точки зрения происхождения, сферы употребления, различные лексические единицы (слова, фразеологизмы).

Выполнение *задания 27* ЕГЭ иллюстрирует уровень сформированности коммуникативной и языковой компетенций. Все экзаменуемые (98%), кроме одного выпускника, овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста, и определять позицию автора по отношению к этой проблеме. При оценивании комментария были значимы следующие позиции: количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями и ее анализ (детализация, указание на следствие, подтверждение, объяснение, аналогия и др.). При этом комментарий должен проводиться с опорой на исходный текст и без фактических ошибок. 83 % учащихся получили по данному критерию от 6 до 4 баллов (из 6 максимальных).

Выводы и предложения

С целью совершенствования подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку необходимо:

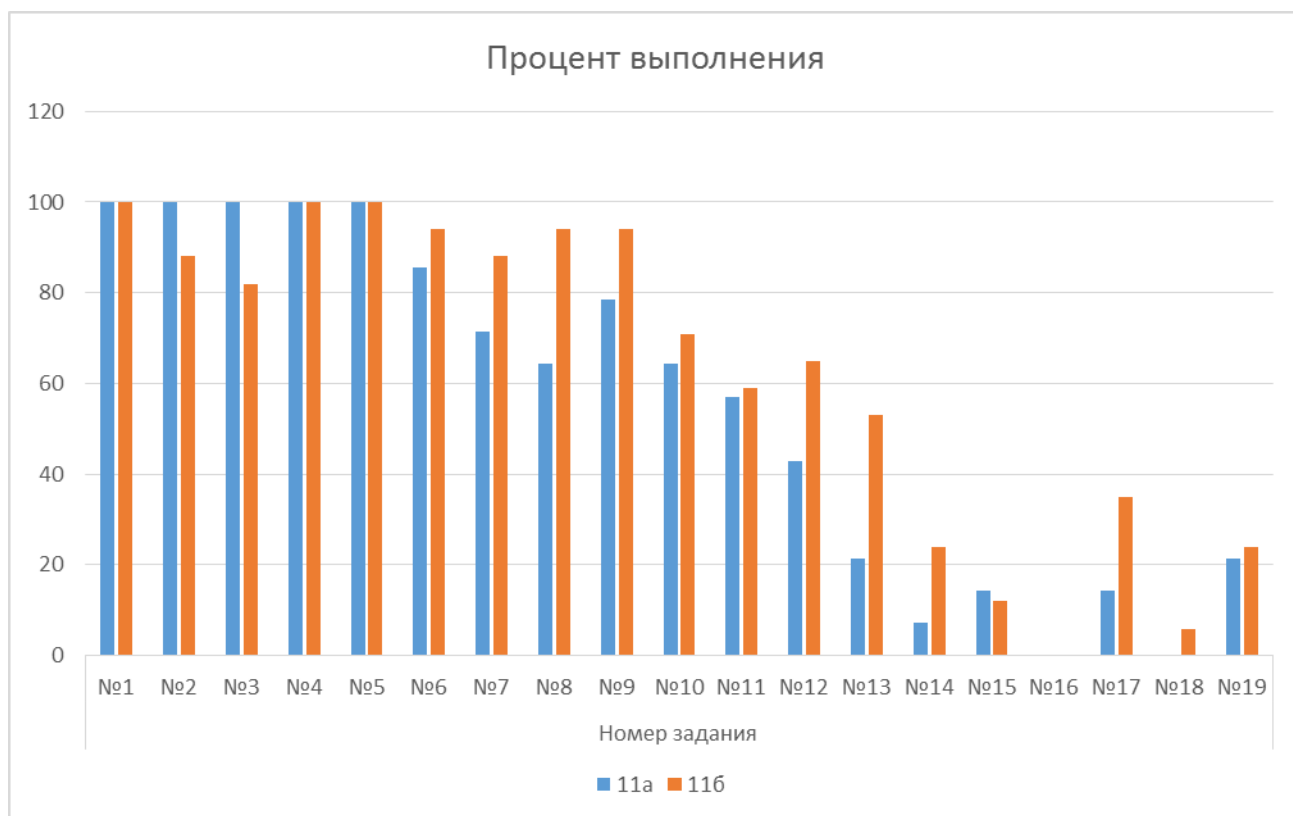
- проанализировать результаты ЕГЭ 2021 года на заседании ШМО, определить проблемы, над которыми необходимо работать на протяжении всех лет обучения (с 5 по 11 класс);
- проводить мониторинг подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ, в том числе диагностические срезы знаний учащихся (не реже 1 раз в четверть), составленные на основе кодификатора ЕГЭ по русскому языку;
- учителям – предметникам совместно с классными руководителями выпускных классов систематически информировать родителей об уровне подготовки учащихся к экзаменам по русскому языку;

- учителям-предметникам организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися «зоны риска»;
- предусмотреть возможность создания индивидуальных планов обучения для учащихся, наиболее выделяющихся (в сильную или слабую стороны) на фоне всего класса;
- разнообразить формы учебных занятий с учетом дифференцированного подхода;
- на уроках русского языка и литературы формировать навыки работы со словарями, а также с текстом как речевым произведением.

Анализ ЕГЭ по профильной математике в 11-ых классах

Написали работу:

Класс	Педагог	Количество человек	Средний балл	Медиана
11а	Голубь Т.В.	14	52,4	47,5
11б	Морина Н.А.	17	62,8	70
Итого:		31	58,1	56



Достижение планируемых результатов

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Максимальный балл	Уровень Сложности заданий	Выполнили задание, человек		Процент выполнения	
				11а	11б	11а	11б
Задания с кратким ответом							
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	Базовый	14	17	100	100
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	Базовый	14	15	100	88
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	Базовый	14	14	100	82
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	Базовый	14	17	100	100
5	Уметь решать уравнения и неравенства	1	Базовый	14	17	100	100
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	Базовый	12	16	85,7	94
7	Уметь выполнять	1	Базовый	10	15	71,4	88

	действия с функциями						
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	Базовый	9	16	64,3	94
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	Повышенный	11	16	78,6	94
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	Повышенный	9	12	64,3	71
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1	Повышенный	8	10	57,1	59
12	Уметь выполнять действия с функциями	1	Повышенный	6	11	42,9	65
Задания с развернутым ответом							
13	Уметь решать уравнения и неравенства	2	Повышенный	3	9	21,4	53
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2	Повышенный	1	4	7,14	24
15	Уметь решать уравнения и неравенства	2	Повышенный	2	2	14,3	12

16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	3	Повышенный	0	0	0	0
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	Повышенный	2	6	14,3	35
18	Уметь решать уравнения и неравенства	4	Высокий	0	1	0	5,9
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4	Высокий	3	4	21,4	24

Повышенные результаты

№	Баллы	Педагог
1	76	Морина Н.А.
2	74	Морина Н.А.
3	72	Морина Н.А.
4	72	Морина Н.А.
5	70	Голубь Т.В.
6	70	Морина Н.А.
7	70	Морина Н.А.
8	70	Морина Н.А.

Высокие результаты

№	Баллы	Педагог
1	82	Голубь Т.В.
2	80	Морина Н.А.
3	80	Голубь Т.В.
4	80	Морина Н.А.

Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями. Это такие элементы содержания, как: проценты и доли, округление с избытком и недостатком, чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей, простейшие геометрические умения, решение уравнений различных типов. Выросла успешность выполнения заданий базового уровня сложности: все задания 1–8 выполнены с превышением 75% успешности. Задания №1, 4, 5 выполнены на 100%.

Среди заданий с развернутым ответом наибольшее количество полных баллов получено по заданиям 13 и 15: решение тригонометрических уравнений с отбором корней, логарифмических и показательных неравенств. Выросла доля учащихся, получивших полный балл за стереометрическое задание, что связано с некоторым ростом геометрической подготовки наиболее сильных участников, мотивированных на высокий результат.

Повысилась доля участников, набравших полных три балла за задание 17 (экономическая задача – 19%). 23% учащихся частично справились с 19 заданием.

Экзамен по профильной математике сдавали 31 учащийся, из них: 14 человек из 11а класса (гуманитарный) и 17 человек (физико-математический и медико-биологический). 30 человек (97%) успешно справились с экзаменом. 1 ученик (3%) не преодолел минимальный порог в 27 баллов. Увеличилось количество учащихся, набравших более 70 баллов.

Анализ ЕГЭ по физике в 11 классе

Написали работу:

Класс	Педагог	Количество человек	Средний балл	Медиана
11б	Коверзнева Т.К.	7	57	57

Достижение планируемых результатов

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Максимальный балл	Уровень сложности задания	Выполнили задание, человек	Процент выполнения

Задания с кратким ответом					
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	1	Б	5	71,4
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	1	Б	6	86
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальная энергия, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	1	Б	7	100
4	Условия равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	1	Б	7	100
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	2	П	3/2 /1 балл	43/29 /1 балл
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	2	Б	5/1	71/14
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	2	Б	3/3	43/43
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева - Клапейрона, изопроцессы.	1	Б	7	100
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины.	1	Б	3	43
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	1	Б	4	57
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	2	П	3/4	43/57

12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	2	Б	6/1	86/14
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	1	Б	4	57
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля - Ленца	1	Б	4	57
15	Поток вектора магнитной индукции, закон Электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	1	Б	3	43
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	2	П	2/1	29/14
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	2	Б	6	86
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	2	Б	2/2	29/29
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	1	Б	5	71
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	1	Б	6	86
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление	2	Б	6	86

	соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)				
22	Механика - квантовая физика (методы научного познания)	1	Б	5	71
23	Механика - квантовая физика (методы научного познания)	1	Б	7	100
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	2	Б	2/3	29/43
25	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	1	П	3	43
26	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	1	П	3	43
Задания с развернутым ответом					
27	Механика - квантовая физика (качественная задача)	3	П	1/3 /1балл	14/43
28	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	2	П	0	0
29	Механика (расчетная задача)	3	В	0	0
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	3	В	1	14
31	Электродинамика (расчетная задача)	3	В	1	14
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	3	В	1/2 /2 балла	14/29

Высокие результаты

№	ФИО	Баллы	Педагог
1		89	Коверзнева Т.К.

Участники экзамена показали хороший уровень овладения базовыми умениями. Но необходимо учесть, что такие задания как 7, 9, 18 базового уровня на объяснение явлений, установление соответствия между графиками и физическими величинами, между

физическими величинами и формулами по различным разделам программы: механика электродинамика усвоены недостаточно. Также затруднения были с заданием 15 (Поток вектора магнитной индукции, закон Электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе), заданием 9 (Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины), заданием 24 (элементы астрофизики). Задания 5 и 16 повышенного уровня сложности также на задания с графиками и таблицами вызвали затруднения, только 43% участников выполнили их верно.

Задания 2 части, расчетные задачи 25,26 выполнили только 43% участников, а высокого уровня задания 29 – 32, выполнил только один участник -14 %, и 2 участника выполнили с ошибками, получили по 1 баллу из 3.

Анализ ЕГЭ по информатике в 11 классе

Написали работу:

Класс	Педагог	Количество человек	Средний балл	Медиана
11а	Глухарева О.Г.	4	55	50
11а	Павленко Е.С.	1	20	20
11аб	Павленко Е.С.	4	67	62

В 2021 году экзамен впервые проходил в компьютерной форме. Такая форма позволяет решать задания тремя способами: в письменной форме, с помощью прикладного программного обеспечения, с помощью самостоятельно составленной программы. Поэтому преимущество имели учащиеся физико-математического класса, учебный план которого содержал элективные курсы по программированию и информационным технологиям. Особенно полезными оказываются устойчивые навыки программирования на базовом и повышенном уровне. Результаты экзамена подтверждают обоснованность дополнительных занятий.

Класс	Педагог	Количество человек	Средний балл	Медиана
11а	Глухарева О.Г.	4	55	50
11а	Павленко Е.С.	1	20	20
11аб	Павленко Е.С.	4	67	62

Распределение учащихся по уровням сложности заданий:

Класс	Количество участников ЕГЭ	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень

11a	5	4	1	1
11a	4.	4	4	1

Высокие результаты

№	ФИО	Баллы	Педагог
1		83	Павленко Е.С.

С целью совершенствования подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по информатике необходимо:

- проанализировать результаты ЕГЭ 2021 года, определить проблемы, над которыми необходимо работать на протяжении изучения курса информатики (с 7 по 11 класс);
- проводить мониторинг подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ, в том числе диагностические срезы знаний учащихся, составленные на основе кодификатора ЕГЭ по информатике;
- информировать родителей об уровне подготовки учащихся к экзаменам по русскому языку и посещении консультаций по подготовке к экзамену по информатике;
- создавать условия для углубленного изучения программирования и информационных технологий посредством курсов по выбору, внеурочной деятельности и дополнительного образования с целью обеспечения возможности достижения учащимися высоких баллов на ЕГЭ по информатике.

Анализ ЕГЭ по английскому языку в 11-ых классах

Написали работу:

Класс	Педагог	Количество человек	Средний балл
11a	Устратова С.П.	4	88

Достижение планируемых результатов

	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл выполнения задания	Примерное время выполнения задания	Средний процент выполнения экзаменационных работ
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					

1	Понимать основное содержание прослушанного текста	Б	6	10 мин	100%
2	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	П	7	8 мин.	100%
3	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В	1	12мин.	100%
4		В	1		100%
5		В	1		100%
6		В	1		100%
7		В	1		100%
8		В	1		96%
9		В	1		100%
ИТОГО			20	30 мин	99%
Раздел 2. Чтение					
10	Понимать основное содержание прочитанного текста	Б	7	7 мин	82%
11	Понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте	П	6	8 мин	92%
12	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В	1	15 мин	50%
13		В	1		100%
14		В	1		25%
15		В	1		75%
16		В	1		50%
17		В	1		75%
18	В	1	100%		
ИТОГО			20	30 мин	72%
Раздел 3. Грамматика и лексика					

19	Владеть грамматическими навыками	Б	1	10 мин	100%
20		Б	1		100%
21		Б	1		100%
22		Б	1		100%
23		Б	1		100%
24		Б	1		100%
25		Б	1		100%
26		Владеть лексико-грамматическими навыками	Б	1	15 мин
27	Б		1		100%
28	Б		1		100%
29	Б		1		75%
30	Б		1		100%
31	Б		1		75%
32	Владеть лексико-грамматическими навыками	П	1	15 мин	100%
33		П	1		100%
34		П	1		100%
35		П	1		100%
36		П	1		100%
37		П	1		50%
38		П	1		100%
ИТОГО			20	40 мин	95%
39	Уметь писать письмо личного характера	Б	6	20 мин	92%
40	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»	П	14	60 мин	71%
ИТОГО			20	80 мин	86%

УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
41	Уметь читать текст вслух	Б	1	15 мин	75%
42	Уметь вести условный диалог-расспрос	Б	5		85%
43	Уметь выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов (описание, повествование, характеристика, рассуждение)	П	7		96%
44	Уметь выстраивать связно тематическое монологическое высказывание, передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументаций (сравнение двух фотографий)	В	7		86%
ИТОГО			20	15 мин	86%

Средний процент выполнения заданий ЕГЭ

по видам речевой деятельности:

Виды речевой деятельности	Средний процент выполнения
Аудирование	99%
Чтение	72%
Грамматика и лексика	95%
Письмо	86%
Говорение	86%

Повышенные результаты

№	ФИО	Баллы	Педагог
1	Супрун Екатерина	76	Устратова С.П.

Высокие результаты

№	ФИО	Баллы	Педагог
1		94	Устратова С.П.
2		89	Устратова С.П.
3		92	Устратова С.П.

Результаты прошлых лет

	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Средний балл	78	86	88

Экзамен по английскому языку сдавали 4 учащихся, из них, все успешно справились с экзаменом. Увеличилось количество учащихся, набравших более 80 баллов.

Средний балл ЕГЭ по английскому языку 88 по сравнению с результатами прошлых лет.

Анализ ответов экзаменуемых позволяет выявить типичные ошибки:

Раздел «Аудирование»

В данном разделе ошибок почти не было допущено, % выполнения 99% .

Раздел «Чтение»

Обучающиеся неверно определяют основную мысль текста, не используют языковую догадку для понимания незнакомых слов в контексте, неправильно выделяют ключевые слова, при восстановлении фрагмента (задание 11) полагаются только на его содержание либо только на его структуру, в то время как необходимо принимать во внимание и то, и другое, либо не понимают грамматической структуры предложений. При выполнении заданий 12-18 не понимают имплицитно выраженную информацию.

Раздел «Лексика и грамматика»

Типичными ошибками было неправильное написание слов и образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту; неправильное употребление видов-временных форм глаголов из-за невнимательного отношения к контексту. При выполнении заданий повышенного уровня сложности 32-38 обучающиеся допускают ошибки в лексической сочетаемости.

Раздел «Письмо»

При выполнении задания 39 (Письмо личного характера) не все обучающиеся умеют представить полный и точный ответ на запрашиваемую информацию, допускают

языковые ошибки (неправильные видо-временные формы глаголов, артикли, неправильный порядок слов в вопросах).

При выполнении задания 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения) обучающиеся не замечают неполного соответствия аргументации заявленному тезису; повторяют аргументацию при высказывании своего и чужого мнения; используют словарный запас не соответствующий высокому уровню сложности задания. Один обучающийся не приступил к выполнению задания 40 в связи с недостаточным количеством времени.

Раздел «Говорение»

При выполнении данного раздела экзаменуемые также имели некоторые трудности.

Задание 1(чтение текста вслух):

- деление сложных предложений на смысловые группы;
- неправильное интонирование смысловых групп;
- ошибки при чтении незнакомых слов.

Задание 2 (условный диалог-расспрос):

- допускают ошибки при построении прямых вопросов;
- запрашивают не ту информацию, которая требуется.

Задание 3 (описание фотографии):

- опускают адресность;
- дают неполные ответы;
- недостаточно используют средства логической связи и речевые клише;
- допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки.

Задание 4(сравнение двух фотографий):

- используют недостаточный объем высказывания по каждому пункту предложенного плана;
- недостаточно используют речевые клише и средства логической связи;
- при высказывании своих предпочтений не обращают внимание на формулировку вопроса;
- допускают лексико-грамматические ошибки в ответе.

Выполнение заданий раздела «Письмо» и «Устная часть» наиболее ярко характеризуют различия в уровне коммуникативной компетенции выпускников: чем выше ее общий уровень, тем выше их результаты. Как видно из таблицы, выпускники показывают высокие результаты лексики и грамматики, отражающиеся в письме и устной

речи. Уровень грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности ниже, чем в разделе «Грамматика и лексика», несмотря на то, что экзаменуемые вправе сами выбирать грамматические средства оформления своей письменной или устной речи. Эти данные свидетельствуют о необходимости развивать грамматические навыки в продуктивных видах речевой деятельности, и в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях.

По результатам ЕГЭ 2021 года администрации Средней школы:

- разработать Дорожную карту (план мероприятий) подготовки к ГИА в 2022 году;
- спланировать мероприятия, направленные на стимулирование и поддержку профессионального роста педагогических работников;
- определить источники методической помощи для учителей, имеющих более низкие результаты или отрицательную динамику результатов (методическая помощь ЦДО, наставничество, ШМО, «педагогические пары», кураторская методика, сетевое взаимодействие с педагогами школ города, имеющих стабильно высокие результаты);
- выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующих неодинаковые для всех обучающихся результаты по преподаваемому предмету (отрицательная динамика результата);
- своевременно информировать обучающихся 11(12) классов, их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, ЕГЭ в 2022 году;
- выявить долю обучающихся 10 классов, находящихся в «зоне риска» по каждому учебному предмету;
- своевременно спланировать работу с обучающимися «группы риска» и с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
- спланировать системную работу с обучающимися, претендующими на получение медали «За особые успехи в учении»;
- организовать качественное методическое сопровождение всех оценочных процедур и государственной итоговой аттестации в 2021/2022 учебном году;
- определить потребность в повышении квалификации управленческих и педагогических кадров,
- организовать курсовую подготовку и переподготовку педагогических работников, чьи выпускники стабильно показывают низкие результаты;
- проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов;
- организовать адресную помощь педагогам в преодолении профессиональных дефицитов,
- формирование позитивного отношения к государственной итоговой аттестации среди выпускников и родителей.